



53174

kat.kong.

I

Mag. St. Dr.

P

m. Thadaci Sententiae

controverſae peripateticae pro actu
dunari ad diſputandiſſimam propoſitionem.

843

IN NOMINE DOMINI Amen.
SENTENTIÆ CONTROVERSÆ

PERIPATETICÆ

Pro actu Lunari ad disputandum

PROPOSITÆ,

atque

Magnifico Perillustri & Admodum Reverendo Domino

D. M. CASIMIRO
STEPŁOWSKI,

Sacrae Theologiae Doctori & Professori Ejusdemque Facultatis Pro-
Cancellario; Collegae Majori Ecclesiarum Collegiarum; S. Flo-
riani Cleparidae ad Cracoviam Decano; in Summo Posnaniensi Can-
cellario; Parochialis S. Jacobi Casimiriae Praeposito; Librorum per
Diocesim Cracovicensem Ordinario Censori, Ordinandorum & appro-
bandorum Profynodali Examinatori; Seminarii Academico-Diæce-
sani & Alumnatus Roszczeviani Provisori, Studii Generalis

Universitatis Cracoviensis amplissimo

R E C T O R I.

Circa redeuntem Sancti CASIMIRI Jagelonidae, Regii, Polo-
niae & Magni Ducatus Lithvaniae, Principis, ejusdemque Regni
Patroni Principalis Suique Tutelarum Festivitatem.

per

M. ANTONIUM THADÆUM CZERCHAWSKI
Phiae Doctorem, ejusdemque Regium ac Controversiarum
Peripateticarum ordinarium Professore, Collegam Ma-
jorem, Facultatis Philosophicae Regentem.

In votivum Ligamen & recognitionem

Clientalis obligationis ac subjectionis Academicæ;
cultu officiosissimo

DEDICATÆ.

In Lectorio Galeni

Annō Domini 1766. imis diebus Mensis Martii.

Cracoviae in Typographia Seminarii Episcopalis Academ.

99.



MAGNIFICE DOMINE RECTOR,
PATER OPTIME,
PROTECTOR & BENEFACTOR
Singularissime.

Quod animi sensu, quâ voluptate mentis, qua Benevolentia
Gratia, nuper sub tempus Platonici silentii Primi-
tias Lunarium Disputatum a Schola Politicorum oblatas su-
scipisti, eâdem, a Peripatetico Professore Philosopho Sententias,
esto controversas, minime tamen Sensui Tuo dissonas sub tempus
anniversaria Sancti Tutelariorum Tui Celebritatis in votivum officiosa
Gratulationis argumentum sese Tibi offerentes non dedigneris
acceptare. Oporteret me quidem ingenuè fateri, hanc synop-
ticam Scholastici laboris mei oppellam, ex eo, quod satis exiguum
& parum cultam, atque sic Tuis Manibus minus dignam offerri
Tibi videas, controversisque ac si animorum tranquillitati efficien-
tibus vacantem deprehendas; non Clementia Tua Favore donari,
quinimo severius reprehendi debere. ne scirem, Te voce populi
Benignissimum, consensu Sapientum in regendo Rempublicam Li-
terariam Felicissimum, publica attestazione Magnatum, Optimum
Patrem dici, aestimari, scribi & ita esse defacto, vel ideo potissi-
mum: quod licet si Tuum magnitudine virtutum, meritorum Glo-
ria, indefessa, quametsi grandæva inter irrequietas pro Bono Com-
muni labores, Senectute, omne laudationis & satisfactionis ex su-
peres genus; nihilominus cunctis aestimatoribus cultoribusque Tuis
ita Te facilem affabilemque exhibes, ut non tam attenta oblatorum
vilirate, quam potius promptitudine donantis clementer conspe-
cta, pro maximis, jure merito Tibi debitorum praconiorum regra-
tificationumque donis, solo sincero offerentium affectu sis contentus.
Istam proinde multis optabilem precelsi Animi Tui Benevolentiam,
cum & ego mihi maximopere conciliare optem, Tibi meo Bene-
factori, Magistro, Promotori, Patrique Optimo ac Amplissimo Re-
ctori, Cui pro collatis in me Beneficiis, pro sincera in Philoso-
phicis & Theologicis Scientiis Institutione, pro gratiosa mei ad

grat.

53124
I

gradus & Collegia Promotione, pro singulari quibusvis in occa-
sionibus Patrocinio & Protectione totam vitam me fateor debe-
re: non Timor amplissimarum Laudum Tuum offero, sed im-
mortales Gratias & perenne obarsa gratitudinis studium, quod
Tu PATER Benevolentissimus prout semper aui boniq; facere,
ita benignè acceptare soles, in brevi duntaxat Sententiarum
controversarum pagella pro magno ac solempni Clientalis ob-
sequii Donario, una mecum Auditoribusque meis subjicio reve-
renter, & consecro officiosissimè, Qui quantumvis sese studiosos Con-
troversiarum profiteantur, ad Celebritatem tamen Sancti Prin-
cipis CASIMIRI Tutelariorum Tui, Tuo Nomini cum suo Pro-
fessore applaudentes, cum eodem extra omnem controversiam in
unum erga Te votivum cultus & applausus consentiunt argu-
mentum, nimirum: ut accedente prapotentis Divi Eiusdem Principis
Tutelariorum interuentu, Sanctæ Ecclesiæ in Decus & orna-
mentum, Alme Studiorum, quam suavissimè regis, Universitati
in solatium & tutamen, mihi quoq; cum cæteris Nomini Honorique
Tuo militantibus, in subsidium & Protectionem; donet Tibi DEUS
Omnipotens in hoc sæculo vitam longævam & felicem. Post longos
tandem, duos ac irrequietos, quos pro Bono Ecclesiæ & A-
cademiæ strenuè consueveras subire labores, copiosam in Cælis
mercedem & Gaudium habeto Infinitum. Ita precatur.

Magnificentiae Vestrae

Obsequentissimus Client & servus
humillimus.

Author Operis.

Contra sequentes Sententias argumentabuntur

**P. C. & Admodum Reverendus Dominus M. STANISLAUS
PATELSKI, Sacrae Theologiae Professor, Collega Major
&c. interea Facultatis Philosophicae Regens
& Ordinarius Politicæ Professor.**

**I. C. & Adm. Rdus Dnus M. ADAMUS JAGIELSKI
Philæ Doctor Ordinarius Cursûs Mathematici Professor,
Collega Minor Geometra Juratus &c.**

*Respondente ad Objecta V. D. Georgio Chudzicki in Phila AA.
LL. 2dæ Laureæ Candidato. Sub Assistentia præfati Con-
troversiarum Professoris.*

Auditores Controversiarum Peripateticarum.

Excell. D. M. Adamus Gaykowski Philæ Doctor & Pfr.

Excell. D. M. Josephus Piotrowski Philæ Doctor & Pfr.

Excell. D. M. Franciscus Orłowski Philæ Doctor & Pfr.
Schola Arcensis Senior.

Excell. D. M. Antonius Schulski Philæ Doctor & Pfr.

Excell. D. M. Jacobus Nalepczeński Philæ Doctor & Pfr.
Schola S. Floriani Senior 3tio loco argumentaturus.

**Excell. D. M. Adalbertus Michoński Philæ Dr. & Pfr. Schola
Ssmi Spiritus Senior.**

Excell. D. M. Mathias Tylkowski Philæ Dr. & Pfr.

Excell. D. M. Stanislaus Szpadrowski Philæ Doctor & Pfr.

Excell. D. M. Sebastianus Niemczencki Philæ Dr. & Pfr.

Excell. D. M. Valentinus Bankowski Philæ Dr. & Pfr.

V. D. Georgius Chudzicki 2da Laureæ Candidatus, Defendens.

V. O. Mathias Muszynski 2da Laureæ Candidatus.

V. D. Simon Szydłowski M. O. Clericus.

D. Jacobus Potaczewski.

D. Blasius Jurkiewicz.

D. Andreas Kobuszowski.

SEN-

SENTENTIÆ PHILOSOPHICÆ CONTROVERSÆ

Ex Prœmio

Affirmativæ & Negativæ.

I.

Controversia est plurimum personarum de una re contentio. *Rao.* quia tunc temporis maximè controvertitur, quando duo vel plures de una re contendunt.

II.

Controversia rectè dividitur in civilem & Scholasticam. *Rao.* quia quando duæ vel plures personæ de una re ut sibi propria vel approprianda contendunt, est

Con- A

I.

Controversia non est plurimum personarum de una re contentio, sed potius dubium. *Rao.* quia tunc temporis minimè controvertitur, quando prius de re utrum sit vera vel falsa, non dubitatur.

II.

Controversia non rectè dividitur in civilem & Scholasticam. *Rao.* quia genera controvertentium videntur esse tria, scilicet: disputantium, litigantium & sui inge-

nii

Controversia civilis, si
verò controvertatur de
rebus vel nominibus ut
solum cognoscendis, erit
controversia Scholastica.

III.

Controversia Scholasti-
ca rectè dividitur in
Theologicam & Philo-
sophicam. *Rao.* quia si
controvertatur ex moti-
vo Religionis circa DE-
UM, aut res Divinas ac
sacras erit controversia
Scholastica Theologica,
si verò controvertatur
ex ratiocinatione natu-
rali vel artificiali circa
veritatem rerum natu-
rallium, erit controver-
sia Scholastica Philoso-
phica.

IV.

In præsentī (quā Philo-
sophis) agendum no-
bis est de sola controver-
sia Philosophica. *Rao.*
quia

ali ostentantium, unde
& Controversiæ divisio
potior esse debet in di-
sputatoriam, litigato-
riam & ostentatoriam.

III.

Controversia Schola-
stica non rectè di-
viditur in Theologicam
& Philosophicam. *Rao.*
quia Controversia The-
ologica non est dabilis,
ed: quod Theologia ha-
beat objectum certissi-
mum & indubitabile,
scilicet: DEUM, qualis
objecti certitudo nulla-
tenus sub controversiam
cadere debet, neque
Philosophica, nam res
naturales lumine natu-
rali cognitz circa sui
veritatem neminem in
controversiam, vocare
videntur.

IV.

In præsentī (etiam ut
Philosophis) non est
nobis agendum de sola
Controversia Philoso-
phica,

quia nos hic solum circa rerum naturalium veritatem cognoscendam controversias instituere intendimus, quod directe ad Philosophicam Professionem pertinet.

V.

Controversiæ Peripateticæ controversiis Recentiorum sunt utiliores. *Rao* quia Controversiæ Peripateticæ non solum ad cognoscendam veritatem verum etiam ad refutandas hæreses & tuendam Fidem Catholicam Sanctæ Ecclesiæ plurimum profuerunt, quod de Controversiis Recentiorum practicum non est.

ca, sed etiam præterea de civili. *Rao* quia in præsentī de rebus & nominibus non solum ut cognoscendis, quod spectat ad Philosophiam, verum etiam ut nobis propriis aut appropriandis controversuri sumus, quod spectat ad consultationem civitatum,

V.

Controversiæ Peripateticorum Controversiis Recentiorum non sunt utiliores. *Rao* quia esto Peripatetici aliquā veritatem in rebus adinvenierunt vel hæreses suis controversiis confutârunt, tamen maximam Philosophiæ partem, (Physica experimentalis intelligitur) quæ diu in abdito latebat in lucem non eduxerunt, prout RR. Philosophi suis controversiis effecerunt.

SENTENTIÆ PERIPATETICÆ

CONTROVERSÆ.

Ex Logica.

Affirmativæ & Negativæ.

I.

Origo formalis Logice consistit in Scientia primi hominis originativa. *Rao.* quia Scientia primi hominis nullam ante se præsupponit aliam Scientiam discursivam, à qua oriatur, ab illa verò sicut omnes alie Scientiæ, ita & Logica in nos omnes illius posteros successivè derivantur.

II.

Objectum formale Logice est ens rationis directivum trium mentis operationum. *Rao.* quia juxta S. Thomam Opus. 56. Logica est de secundis intentionibus,

hæ

I.

Origo formalis Logice non videtur consistere in Scientia primi hominis originativa. *Rao.* quia omnis Scientia primi hominis in nos derivata ideoque & Logica præsupponit Scientiam Angelorum discursivam, per quam Angelus illativè cognoscit v. g. hominem non esse Angelum, vel hominem esse inferiorem Angelò.

II.

Objectum formale Logice non est ens rationis sed Syllogismus. *Rao.* quia objectum debet esse certum & necessarium, ut & illius Scientia sit certa cognitio rei

hæ autem sunt ipsum ens
rationis cum fundamen-
to in re, & ut directi-
vum trium mentis ope-
rationum.

III.

Est impossibile Genus
salvari in unica spe-
cie, si plures sint impossi-
biles. *Rao.* quia dato,
quod non esset possibilis
nisi unica species v. g.
homo; in tali casu ani-
mal non esset gradus
communis, nam com-
munitas intelligi nequit
respectu unius tantum.

IV.

Substantia corporea se-
clusa omni quantita-
te non caret partibus
substantialiter entitative
extensis. *Rao.* quia si
Substantia corporea sine
quantitate haberet ali-
quas partes saltem sub-
stantialiter entitative ex-
tensas, tunc in eadem
Substantia corporea præ-
cisa quantitate daretur
com.

rei necessaria, quale ens
rationis cum sit fictum,
esse non potest, sed solus
Syllogismus, in quo ex
præmissis necessario cer-
ta inferretur Conclusio.

III.

Possibile est Genus sal-
vari in unica specie
etiam si plures sint im-
possibiles. *Rao.* quia
tota natura Generis re-
peritur in unica specie
v. g. tota natura anima-
lis in unico homine.

IV.

Substantia corporea se-
clusa omni quantita-
te non caret partibus
substantialiter entitative
extensis. *Rao.* quia an-
tequam quantitas actu
extendat Substantiam,
Substantia corporea eo
ipsò quod sit ens materi-
ale, jam est per se ipsam
extensa.

V.

positio accidentalis, scilicet: partium integrallum, quod fieri nequit.

V.

Propositiones singulares contradictoriae de futuro contingenti carent veritate & falsitate determinata. *Rao.* quia istae propositiones v. g. Petrus cras flebit, Petrus cras non flebit (si adhuc DEUS non determinavit Petrum ad flendum) sunt contradictoriae de futuro contingenti, ideoque indifferentes ad verum & falsum.

V.

Propositiones singulares contradictoriae de futuro contingenti non carent veritate & falsitate determinata. *Rao.* quia per determinatè verum, non est intelligendum illud, quod determinaverunt Voluntas Divina aut humana, sed illud, quod re vera futurum est.

SENTENTIAE PERIPATETICAE

CONTROVERSAE.

Ex Physica.

Affirmativæ & Negativæ.

I.

Ens mobile rectè statuitur pro objecto formali

I.

Ens mobile non est statuendum pro objecto

mali Physicæ. *Rao.* quia
Physica per Ens mobile
differt ab omnibus aliis
scientiis, scilicet: à Lo-
gica, quæ de ente ratio-
nis à Metaphisica quæ de
ente reali ut sic, ab Ethy-
ca, quæ de moribus, à
Mathesi quæ de Ente
quanto, tractant.

II.

Materia prima caret
forma corporeita-
tis. *Rao.* quia si materia
prima haberet formam
corporeitatis, esset quid
compositum cum ea, an-
tequam componeret
cum forma substantiali
specificâ, & sic nec for-
ma substantialis, nec
materia prima in com-
posito haberet rationem
principii primi, de cujus
ratione est esse incom-
pletum, immediatum &
simplex.

III.

Formæ Cœlorum à for-
mis sublunarium cor-
porum diversa produ-
ctione productæ sunt.
Rao

et formali Physicæ sed
potius Substantia natu-
ralis. *Rao.* quia Ens qua-
tenus ens non movetur
nec moveri potest phy-
sicè (nam tali modò &
DEUS & Angeli omnes-
quæ spiritus essent mo-
biles) sed sola substantia
naturalis.

II.

Materia prima non
caret forma corpo-
reitatis. *Rao* quia ma-
teria prima considerata
ut pura potentia & pro-
ut in hoc statu puræ po-
tentialitatis rebus natu-
ralibus esse corporeum
dare non potest, formam
corporeitatis sibi omni-
no attribuendam requi-
rit, per quam res natu-
rales in esse corporis con-
stituantur.

III.

Formæ Cœlorum à for-
mis corporum sub-
lunarium non sunt di-
versa productione pro-
du-

Rao quia formæ Cœlo-
rum de nihilo per crea-
tionem, formæ verò cor-
porum sublunarium per
generationem de poten-
tia materiæ sunteductæ.

eductæ. *Rao* quia tam
formæ Cœlorum quàm
formæ corporum sublu-
narium cum sint mate-
riales, per generationem
sive eductionem de ma-
teria sunt productæ.

IV.

Distantia passi impe-
dit agens naturale
agere in passum. *Rao*,
quia agens non potest
quidquam ponere in pas-
so à se distanti v. g. sol
producere aurum in ter-
ra, nisi eidem passo sit
præsens saltem virtute,
si non supposito.

IV.
Distantia passi non im-
pedit agens naturale
agere in passum. *Rao*,
quia distantia sublunariū
à sole satis est elongata
ut clarè patet, & tamen
sol in his sublunariis
varios producit effectus.

V.

Causa prima præmo-
vet physicè causas
secundas ad operandum
Rao, quia virtus indita
causis secundis ad ope-
randum, dat iisdem so-
lū posse operari, ut
autem actu operentur,
egent ad hoc Præmotione
Causæ Primæ.

V.
Causa prima non præ-
movet physicè cau-
sas secundas ad operan-
dum. *Rao*, quia causæ
secundæ statim ad sui
productionem habent sibi
inditam virtutem suffi-
cientem ad hoc, ut se se
ad actualiter operandum
determinent.

VI.

VI.

VI.

Causalitas finis est sola bonitas. *Rao.* quia sola bonitas uti voluntatis appetitui conveniens invitat illius appetitum ad sui amorem.

VI.

Causalitas finis non est sola bonitas. *Rao.* quia voluntas ex vi libertatis exercendæ præter bonitatem desiderat etiam & malum ut malum est.

VII.

Repugnat unum corpus esse in pluribus locis simul circumscriptivè. *Rao.* quia locus cum sit ultima superficies seu extremitas locati, ita intra se continet locatum, ut illud extra se in pluribus aliis locis manere non permittat.

VII.

Non repugnat unum corpus esse in pluribus locis simul circumscriptivè. *Rao.* quia cum unitate prioris scilicet Substantiæ locatæ potest stare pluralitas posterioris scilicet, multiplicatum esse in pluribus locis.

VIII.

Animæ animalium perfectorum sunt indivisibiles. *Rao.* quia & modus operandi ejusmodi animalium est indivisibilis, quò omnes partes corporis organici appetitui animalis conformiter cooperantur.

VIII.

Animæ animalium perfectorum non sunt indivisibiles. *Rao.* quia animæ animalium perfectorum sunt materiales, omne autem materiale arguit divisibilitatem.

B

SEN-

SENTENTIÆ PERIPATETICÆ

CONTROVERSÆ.

Ex Metaphysica.

Affirmativæ & Negativæ.

I.

Ens est transcendens respectu suorum inferiorum. *Rao.* quia ens ut ens, includitur formaliter in omnibus inferioribus & illorum differentiis quidditatibusque.

II.

Prinzipium primum Individuationis Substantiarum materialium est materia signata quantitate. *Rao.* quia materia prima eo ipso quod signatur hac numero quantitate, determinatur potius ad hanc formam quam ad aliam, ad hoc compositum, quam ad aliud.

III.

I.

Ens non est transcendens respectu suorum inferiorum. *Rao.* quia ens ut ens non includitur in differentiis suorum inferiorum formaliter, sed solum identice.

II.

Prinzipium primum Individuationis Substantiarum materialium non est materia signata quantitate, sed potius hæcetas. *Rao.* quia sicut differentia specifica est principium primum constitutivum speciei, ita differentia individualis scilicet hæcetas primum constituit rem in esse individui.

III.

Anima separata habet appetitum ionatum & positivam inclinationem ad reunionem cum corpore, quod ad Substantiam. *Rao.* quia in statu separationis manet entitas substantialis animæ cum capacitate ad informandum corpus.

III.

Anima separata non habet appetitum ionatum & positivam inclinationem ad reunionem cum corpore etiam quod ad Substantiam. *Rao* quia anima obtento statu perfectiori, qualis est status separationis etiam quod ad Substantiam, non appetit statum reunionis cum corpore, qui status est imperfectior illius.

A. M. D. G.

DECANATU

M. CASIMIRI CZERWINSKI Philæ Doctoris ejusdemque Regii Professoris Collegæ Majoris &c. Artistarum
DECANI.



Moia & Co. Dof...

Reg...

Biblioteka Jagiellońska



stdr0022305

versus peripneumonicas.

~~Cochran & Co. Ltd. London~~

~~Dear Mr. Jones~~